

Poznań, dnia 7 lutego 2022 r.

Mieszkańcy Osiedla Wola w Poznaniu

Prezydent Miasta Poznania

Jacek Jaśkowiak

Plac Kolegiacki 17

61-841 Poznań

Wniosek o przeprowadzenie kontroli działalności Rady Osiedla Wola w Poznaniu.

My, niżej podpisani Mieszkańcy Osiedla Wola w Poznaniu, zaniepokojeni działalnością oraz efektami prac Rady Osiedla Wola w Poznaniu wnosimy o:

- ❖ przeprowadzenie pilnej kontroli działalności jej organów (tj. Rada Osiedla oraz Zarząd Osiedla) oraz sprawdzenie prawidłowości ich funkcjonowania na podstawie kryteriów zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.
- ❖ zobowiązanie Przewodniczącej Zarządu Osiedla do opublikowania na stronie internetowej Rady Osiedla Wola (www.wola-poznan.eu) wyników kontroli w terminie 7 dni od ich otrzymania.

Jako podstawę prawną naszego żądania wskazujemy, iż zgodnie z treścią Działu VII (Zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów miasta nad organami Osiedla) Statutu Osiedla Wola w Poznaniu powołanego uchwałą nr LXXVI/1114/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010r.:

§ 36

Nadzór nad działalnością Osiedla sprawowany jest na podstawie kryteriów zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.

§ 37

- 1. Rada Miasta i Prezydent sprawują nadzór nad działalnością organów Osiedla.*
- 2. Prezydent kontroluje gospodarkę finansową Osiedla.*

Celem uporządkowania twierdzeń mieszkańców poniżej wskazane okoliczności zostały przydzielone pięciu zagadnieniom, w których sformułowane są pytania odnośnie kwestii

budzących największy sprzeciw mieszkańców. Podkreślić należy, iż postawione pytania powinny stanowić o faktycznym zakresie przedmiotowej kontroli oraz służyć wyjaśnieniu w szczególności tych zagadnień, w których to sami mieszkańcy upatrują się działań sprzecznych z interesem znacznej części mieszkańców Osiedla Wola w Poznaniu.

1. Gospodarka finansowa
2. Kontakt z mieszkańcami
3. Działalność zgodnie z interesem mieszkańców
4. Procedowanie
5. Funkcjonowanie Rady Osiedla

1. Gospodarka finansowa

- Jak przebiega proces gospodarowania przez Radę oraz Zarząd środkami finansowymi ze szczególnym uwzględnieniem ich rejonizacji oraz proporcjonalnego rozdzielania wobec całego obszaru Osiedla Wola.
- Z czego wynikają dysproporcje w wysokościach diet wypłacanych poszczególnym radnym oraz jak przedstawia się sumaryczne zestawienie wypłaconych diet lub innych świadczeń za okres 1.01.2020 r. do 31.12.2021 r. z podziałem na poszczególnych radnych?
- Jakie działania radnych stanowią przesłankę przemawiającą za możliwością podwyższania bądź dodatkowego wypłacania diet przysługujących radnym ponad normalne uposażenie wynikające ze statusu radnego Osiedla Wola?
- Jakie konkretnie oraz udokumentowane czynności, oprócz pisma skierowanego do ZTM o przegląd techniczny wszystkich przystanków wzdłuż ul. Dąbrowskiego, przedsięwziął Zarząd w kwestii postawienia nowej wiaty na przystanku Pilotów, aby było usprawiedliwionym w świetle kryterium celowości oraz gospodarności podjęcie decyzji o wypłacie samemu sobie (tj. Zarządowi Osiedla) dodatkowej diety ze środków publicznych w związku z ww. tytułem?

Uzasadnienie: Powyższe pytania wynikają ze znaczących dysproporcji w wysokościach dochodów poszczególnych radnych oraz brakiem pokrycia dodatkowo wypłacanych diet z faktycznie wykonanymi i udokumentowanymi działaniami na rzecz mieszkańców Osiedla Wola.

Znamienną, lecz nieodosobnioną, jest sytuacja postawienia nowej wiaty na przystanku Pilotów (ul. Dąbrowskiego), w której to Rada Osiedla bez wiedzy oraz konsultacji z mieszkańcami pozytywnie zaopiniowała zmiany zaproponowane przez miasto. Wiązałoby się to ograniczeniem ruchu w postaci konieczności zamknięcia i zablokowania słupkami tej części pieszo - jezdni. Tylko i wyłącznie dzięki Stowarzyszeniu Wolna Wola oraz samym

mieszkańcom pozytywnie zaopiniowany przez Radę Osiedla projekt został zmieniony na skutek licznych skarg i wniosków złożonych do Miejskiego Inżyniera Ruchu. Skutkiem interwencji było postawienie nowej wiaty przystankowej, lecz pozostawienie pierwotnej formy organizacji ruchu, zabezpieczając mieszkańców przez ewentualnymi uciążliwościami w dojazdach do posesji. Istotne jest przy tym zauważyć, ocenę omawianej sytuacji z punktu widzenia Rady Osiedla. Reakcją na wykonany remont był post Rady Osiedla Wola *de facto* zachwalający swoją własną działalność i zaangażowanie, a także decyzja o wypłacie dodatkowej diety z tego tytułu.

2. Kontakt z mieszkańcami

- Czy, a jeżeli nie to z jakiej przyczyny, Rada Osiedla Wola w ramach swojej działalności informacyjnej oraz kontaktowania się z mieszkańcami, udziela odpowiedzi na wszystkie zapytania, wnioski oraz prośby o informację, które zostały przedłożone do wiadomości Rady?
- Czy wszyscy radni byli na bieżąco informowani o wpływającej korespondencji tj. zgłoszonych zapytaniach, wnioskach oraz prośbach o informację umożliwiając im zapoznanie się z ich treścią oraz udzielenie odpowiedzi?
- Którzy Radni osobiście zarządzają obiegiem korespondencji zgłaszanej do Rady oraz Zarządu Osiedla Wola?

Uzasadnienie: Postawione pytania dotyczą dramatycznie słabej komunikacji pomiędzy Radą, Zarządem a mieszkańcami lub podmiotami reprezentującymi interesy mieszkańców. Opisane zjawisko jest tym bardziej problematyczne w obliczu informacji, że niektóre pisma lub inne próby kontaktu nie tylko nie pozostają bez odpowiedzi, lecz nie zostają nawet wysłane do wszystkich radnych celem zapoznania się z ich treścią. Co więcej, niektórzy radni zostali usunięci z grupowego komunikatora służącego do komunikacji między radnymi co stanowczo utrudniło im efektywne wykonywanie roli radnego.

Istnieje podejrzenie, że Rada a w szczególności – najbardziej decyzyjni jej członkowie – manipulują korespondencją odpowiadając wyłącznie na istotne zdaniem Rady tematy, a pozostawiając bez odpowiedzi próby uzyskania informacji w sprawach problematycznych lub innych, w których działania Rady Osiedla nie były (zdaniem mieszkańców) skierowane dla dobra mieszkańców Osiedla Wola, lecz konkretnych zainteresowanych grup.

Przykładową sytuacją pozostawienia wniosku bez odpowiedzi, a posiadającą szczególne znaczenie dla mieszkańców jest pismo z listopada 2020 r., z prośbą o udzielenie informacji przez Radę Osiedla Wola w Poznaniu w formie pisemnego stanowiska odnośnie wycięcia przez Muzeum Broni Pancernej ponad 7 300 drzew.

Innym zaś przykładem jest pismo skierowane przez Stowarzyszenie Wolna Wola, *notabene* reprezentujące interesy znacznej części mieszkańców Woli, lecz jawnie lekceważone za kontrolowanie działalności rady – odnośnie planów połączenia ulic 5 stycznia oraz ulicy Łobżenickiej.

Na obecny moment minęło już ponad 5 miesięcy odkąd Stowarzyszenie Wolna Wola ponagliło Radę Osiedla w sprawie wykonywania ich statutowych obowiązków.

3. Działalność zgodnie z interesem mieszkańców

- Dlaczego Rada Osiedla pomimo licznych głosów sprzeciwu (ok. 600 podpisów mieszkańców z terenów objętych zmianami) jest i była za zmianą organizacji ruchu oraz wprowadzeniem strefy tempo 30 na obszarze ograniczonym ulicami Lotniczą, Skalskiego, 5 Stycznia, Dąbrowskiego? (*Vide* uchwała XIX/75/III/2021 z dnia 15 lutego 2021)
- Którzy radni z ramienia Rady Osiedla wnioskowali o zmianę organizacji ruchu oraz wprowadzenie strefy tempo 30 na obszarze ograniczonym ulicami Lotniczą, Skalskiego, 5 Stycznia, Dąbrowskiego? (*Vide* uchwała XIX/75/III/2021 z dnia 15 lutego 2021)
- Jakimi kryteriami kieruje się Rada Osiedla podejmując arbitralne decyzję, tj. pomimo sprzeciwu większości mieszkańców terenów objętych zmianami, o zasadności lub braku potrzeby dokonywania zmian w organizacji ruchu na terenie Osiedla Wola?
- W oparciu i jaką podstawę prawną zainteresowanym mieszkańcom nie udostępnia się do wglądu (nawet zanonimizowanego) „wniosków mieszkańców optujących za zmianami”, na które powołuje się Rada Osiedla argumentując zasadność dokonania zmiany organizacji ruchu, wprowadzenia strefy tempo 30 oraz próbę połączenia ulic (Łobżenickiej, Wojtulanis – Karpińskiej i 5 Stycznia).
- Czy na skutek przedłożonych wniosków Rady Osiedla Wola lub jej poszczególnych członków procedowany jest jakikolwiek projekt, którego skutkiem mogłaby być zmiana organizacji ruchu lub wprowadzenie strefy tempo 30 na terenie Osiedla Wola w Poznaniu?

Uzasadnienie: Powyższa kwestia jest przedmiotem największego sporu i zarzutu czynionego w kierunku Rady Osiedla Wola, a przynajmniej niektórych jej członków. Znaczna część mieszkańców żyje w przekonaniu, że decyzje o tak doniosłych okolicznościach jak zmiana organizacji ruchu czy też wprowadzenie strefy tempa 30 na określonym obszarze zostały podjęte bez jakiegokolwiek ich udziału.

W tym miejscu pragnę wyprzedzić zarzut jakoby w niniejszych sprawy były przedmiotem konsultacji społecznych. Faktem jest, że były one organizowane, lecz w obliczu już stworzonego i przedłożonego projektu - mieszkańcy jako główni beneficjenci tych zmian nie posiadali żadnego realnego wpływu na kształt lub możliwość cofnięcia proponowanych zmian. Ich wpływ jest zatem iluzoryczny, natomiast przeprowadzone konsultacje nie miały zadania konsultować potrzeb mieszkańców, lecz informować jakie potrzeby mieć powinni. Niniejszy problem jest tym bardziej znaczący z punktu widzenia dalszych planów co do kierunku prowadzonych zmian.

Zmian, które powinny poprzedzać konsultacje z bezpośrednio zainteresowanymi mieszkańcami celem uzyskania przez przedstawicieli Zarządu Osiedla Wola poparcia, zgody oraz w konsekwencji moralnej legitymacji do przedstawienia jakiegokolwiek pomysłu do Miejskiego Inżyniera Ruchu lub innego organu.

Niestety Osiedle Wola w Poznaniu nie posiada Zarządu, który w wykonywałby zadania tylko i wyłącznie na rzecz mieszkańców. Posiada natomiast podmiot, który na najniższym szczeblu administracji publicznej postanowił uprawiać politykę - zawłaszczając sobie cały proces decyzyjny oraz wiedzę o potrzebach mieszkańców Osiedla Wola.

4. Procedowanie

- W oparciu o jaką podstawę prawną oraz kompetencję Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedla Wola uzależniała możliwość uczestnictwa w obradach Rady Osiedla od przekazania swoich danych osobowych przez uczestniczących w sesji stacjonarnej mieszkańców?
- Dlaczego Rada osiedla odstąpiła od sesji stacjonarnych, ograniczając tym samym dostęp do sesji Rady Osiedla osobom wykluczonym technologicznie, oraz pozbawiając możliwości bezpośredniego kontaktu?
- W jakim celu Radni uchwalili uchwałę nr XIV/50/III/2020 w dniu 7 września 2020 upoważniającą Zarząd do „wydawania opinii i rozpatrywania spraw należących do kompetencji Rady, jeżeli zachodzi uzasadniona obawa, że sprawa może zostać nierozpatrzona terminowo”?
- Czy a jeżeli tak to z jakiej przyczyny, podczas wyborów na Przewodniczącego Rady, w których startował Pan Jerzy Kuczek, liczenie głosów odbywało się z udziałem jego małżonki występującej w funkcji członka komisji skrutacyjnej liczyła oraz Członka Zarządu? (*vide* Uchwała XIV/49/III/2020 z dnia 7 wrzesień 2020)
- W jakim celu oraz w oparciu o jakie merytoryczne argumenty Rada Osiedla odwołała - bez podania jakichkolwiek przyczyn – wieloletniego oraz zaufanego w oczach mieszkańców Przewodniczącego Zarządu Pana Mirosława Górę, a także kiedy

mieszkańcy poznają merytoryczne uwagi Radnych co do pracy lub sposobu pełnienia funkcji przez Pana Mirosława Górę ? (vide Uchwał XII/40/III/2020)

Uzasadnienie: Odstępując od dalszego powielania argumentacji odnośnie jawnego i przy świadkach łamania przepisów *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE* – należy podkreślić inne wymienione okoliczności. W pierwszej kolejności należy zbadać zasadność uchwały nr XIV/50/III/2020 w dniu 7 września 2020 r. w sprawie powierzenia Zarządowi Osiedla kompetencji do „wydawania opinii i rozpatrywania spraw należących do kompetencji Rady, jeżeli zachodzi uzasadniona obawa, że sprawa może zostać nierozpatrzona terminowo”.

Przedmiotowa uchwała, mimo że uchwalona oraz przegłosowana w sposób poprawny, daje narzędzia do jeszcze większej samowoli decyzyjnej w kontekście kreowania otoczenia Osiedla Wola. Jak zostało wspomniane, Zarząd Osiedla Wola nie bierze pod uwagę zdania mieszkańców nawet jeżeli stanowią oni 85% przedstawicieli nieruchomości objętych obszarem zmian. Dlatego też niepokojącym z punktu widzenia sposobu opiniowania oraz bliżej nieokreślonych motywów postępowania organów decyzyjnych jest powierzenie Zarządowi nowych kompetencji sprowadzających się do podejmowania decyzji nawet bez wiedzy Rady. Uniemożliwia to kontrole działań Zarządu i jako takie powinno zostać objęte szczegółową kontrolą w zakresie w jakim Zarząd Osiedla prowadzi korespondencję z Miejskim Inżynierem Ruchu bez udziału czynnika społecznego. W tym miejscu należy przypomnieć, iż niniejsze koresponduje z wcześniejszym fragmentem pisma, w którym zgłaszano brak informowania niektórych radnych o planowanych działaniach. (szczególnie tych niesprzyjających Zarządowi Osiedla)

Kolejnym przykładem interesowności działań Zarządu jest odwołanie Pana Mirosława Górę z funkcji Przewodniczącego. Należy podkreślić, że jest to szczególnie istotne w obliczu skarg mieszkańców na sposób zmiany organizacji ruchu. Pan Mirosław Góra jako jedyny radny posiadał wszelkie kompetencje aby z uwzględnieniem wiadomości specjalnych opiniować oraz analizować projekty techniczne. Zdaniem Mieszkańców, pozbawienie funkcji Pana Mirosława Górę było celowym działaniem skierowanym wprost na przejęcie Zarządu Osiedla Wola do prywatnych celów.

5. Funkcjonowanie oraz decyzje Rady Osiedla

- Dlaczego od momentu rezygnacji Pana Ireneusza Piechowiaka z pełnienia funkcji Członka Zarządu w dniu 18 stycznia 2021 do tej pory nie uzupełniono składu Zarządu?

- Czy, a jeżeli tak to z jakich przyczyn Rada Osiedla lub poszczególni jej członkowie zlecali Straży Miejskiej bądź informowali o sposobie zaparkowania pojazdów mieszkańców?
 - W tym miejscu w ramach czynności kontrolnych wnosimy o sprawdzenie niniejszej okoliczności weryfikując dokumentację z interwencji Straży Miejskiej przeprowadzonych na Osiedlu Wola w Poznaniu.

Uzasadnienie: Kwestia braku uzupełnienia składu, w ocenie mieszkańców wynika z woli funkcjonowania Zarządu Osiedla w jak najmniejszym składzie. Wnosząc z przedstawionych wyżej argumentów radni zasiadający w zarządzie wręcz preferują zarządzenie w wąskim gronie przy jednoczesnym ograniczaniu informacji innym radnym oraz mieszkańcom. Nieuzupełnienie tego podstawowego z punktu widzenia statutowych obowiązków organu, przez ponad rok nie może być na tym etapie tłumaczone kwestią pandemii. Co więcej aby nie wzbudzać podejrzeń mieszkańców co jakiś czas na posiedzeniu rady pojawia się wzmianka odnośnie prowadzonych rozmów z radnymi celem uzupełnienia składu. Ostatecznie nic z tych działań nie wynika, poza dalszym osłabianiem zaufania mieszkańców do działań Zarządu Osiedla oraz kolejnych zarzutów braku transparentności.

Odnośnie sposobu parkowania pojazdów oraz kontroli prowadzonej przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej należy podkreślić, że omawiane zdarzenia miały miejsce w momencie, w którym przesądzone było wprowadzenie zmian organizacji ruchu tj. strefy tempa 30. Wspomniany czasokres koresponduje również z komentarzami mieszkańców, którzy informacje o inicjatywie Rady Osiedla w przeprowadzaniu kontroli pozyskali wprost od strażników miejskich. Znamiennym jest również fakt, że podobnych inicjatyw kontroli nie było nigdy w stosunku do właścicieli pojazdów zaparkowanych na Osiedlu Lotników Wielkopolskich wzdłuż ulicy Meissnera, od ulicy Arcta do ulicy Latwisa (cała prawa strona Meissnera). Te okoliczność może tłumaczyć fakt, iż właśnie w tym rejonie zamieszkuje większość radnych Osiedla Wola.

Pozostając w temacie tego konkretnego rejonu Osiedla Wola, warto wspomnieć, iż jako jedyny nie jest on obciążony żadnymi planami przebudowy, zmiany organizacji ruchu czy też wprowadzania strefy tempa 30. Analogicznie jak na innych ulicach Woli, mieszkańcy nieco swobodniej uregulowali sobie kwestię parkowania czy też współistnienia pieszych i pojazdów. Dokładnie tak samo jak w innych częściach Woli z tą jednak różnicą, że omawiany „porządek” Zarząd Osiedla postanowił zburzyć.

Mieszkańcom niniejszego wniosku nie chodzi jednak o to, aby w ramach zemsty wprowadzać w rejonie Osiedla Lotników Wielkopolskich analogiczne zmiany w organizacji ruchu - zwłaszcza w braku poszanowania zdania mieszkańców - tak jak to obecnie czyni Zarząd Osiedla. Sygnalizujemy jedynie, że sposób wprowadzenia jakichkolwiek zmian powinien być efektem wyraźnie wyrażonej woli, dyskusji oraz planowania, a nie domniemania o nieomyślności i bezwzględnej słuszności działań Zarządu Osiedla, w które to domniemanie osoby znajdujące się z zarządzie uwierzyły.

Podsumowanie

Wskazane okoliczności nie wyczerpują wszystkich pytań oraz wątpliwości co do poprawności funkcjonowania Rady oraz Zarządu Osiedla Wola w Poznaniu. Jako mieszkańcy pragniemy jedynie wyrazić swój sprzeciw co do części działań i decyzji. Od dłuższego czasu głos mieszkańców wyrażający wolę zmian lub (co istotniejsze) potrzebę pozostawienia stanu rzeczy bez zmian – wydaje się być coraz mniej słyszalny.

Zamiast tego coraz aktywniejsi mieszkańcy dzielnicy przyłapują naszych „lokalnych włodarzy” na kłamstwie, braku informacji oraz postępowaniu sprzecznym z interesem oraz potrzebami mieszkańców. Dlatego też konsekwentnie wystrzegając się wytykania palcami oraz wskazywania winowajców, zwracamy się do organu kontroli o przeprowadzenie czynności zmierzających do urzeczywistnienia woli mieszkańców – jaką jest powzięcie informacji o wszystkich kwestiach budzących wątpliwości oraz dezaprobatę. Chodzi zatem o konkretne i zdecydowane odpowiedzi na precyzyjnie zadane pytania.

Pragniemy przy tym podkreślić, że w związku z informacjami o problemach z przetwarzaniem danych osobowych podpisanych przez mieszkańców petycji, jako mieszkańcy postanowiliśmy wysłać niniejsze pismo indywidualnie przez poszczególnych mieszkańców Woli. Zastrzegamy przy tym, iż w razie braku procedowania lub nieprzedsięwzięcia żadnych istotnych czynności kontrolnych zgodnie z treścią wniosku, jako mieszkańcy przedstawimy realną skalę poparcia wyrażoną przez zainteresowanych mieszkańców Woli, czyniąc to pismo ogólnospołeczną inicjatywą posiadającą znaczną część podpisów mieszkańców Woli.

Jakkolwiek mieszkańcy świadomi są faktu istnienia relacji o charakterze zawodowym pomiędzy niektórymi osobami zasiadającymi w organach mających podlegać kontroli oraz osób przypuszczalnie mogących brać udział w jej przeprowadzaniu – jako mieszkańcy ufamy, iż postępowanie jak i ostateczne wnioski pokontrolne będą efektem sumiennej pracy w oparciu o kryteria i okoliczności wskazane w przedmiotowym wniosku.

Z poważaniem